**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

22 марта 2017 года г. Москва

Преображенский районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Львовой Ю.И., при секретаре Романовой Д.С., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1649 по заявлению Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице Среднерусского банка о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда по делу № \*\*\*,

**УСТАНОВИЛ:**

Заявитель Публичное акционерное общество "Сбербанк России" обратился в суд с заявлением о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решения постоянно действующего Третейского суда при Автономной некоммерческой организации "Независимая Арбитражная Палата" от 20.12.2016 года по делу № \*\*\* по иску **Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице Среднерусского банка к Обществу с ограниченной ответственностью «Рехаб Реабилитация»,** **Обществу с ограниченной ответственностью «Рехаб Клиника», ФИО1 о взыскании в солидарном порядке задолженности по договору № \*\*\* об открытии невозобновляемой кредитной линии (со свободным режимом выборки) от 09 октября 2013 года, по кредитному договору № \*\*\* от 20 ноября 2013 года в размере \*\*\* руб., об обращении взыскания на имущество, заложенное по договору залога доли в уставном капитале № \*\*\* от 22 мая 2015 года, об обращении взыскания на имущество, заложенное по договору залога доли в уставном капитале № \*\*\* от 29 мая 2015 года, а также о взыскании расходов по оплате третейского сбора**.

В обоснование требований заявитель указал, что указанным решением Третейского суда взыскана **с Общества с ограниченной ответственностью «Рехаб Реабилитация» задолженность по договорам, заключенным между публичным акционерным обществом «Сбербанк России» в лице филиала – Среднерусского банка ПАО Сбербанк и обществом с ограниченной ответственностью «Рехаб Клиника», с учетом Мирового соглашения, утвержденного 21 мая 2015 года Третейским судом при АНО «Независимая Арбитражная Палата» по делу № \*\*\*, с учетом постановления об исправлении описок, опечаток, арифметических ошибок от 19 января 2017 года:**

**-** по договору об открытии невозобновляемой кредитной линии № \*\*\* от 09 октября 2013 года, в размере \*\*\* руб., в том числе:

просроченный основной долг – \*\*\* руб.;

проценты за пользование кредитом – \*\*\* руб.

- по кредитному договору № \*\*\* от 20 ноября 2013 года в размере \*\*\* руб., в том числе:

просроченный основной долг – \*\*\* руб.;

проценты за пользование кредитом – \*\*\* руб.;

неустойка за несвоевременное погашение основного долга – \*\*\* руб.,

**неустойка за несвоевременное погашение процентов -** \*\*\* руб.

Взыскание с общества с ограниченной ответственностью «Рехаб Реабилитация» производить с учетом солидарного характера ответственности с обществом с ограниченной ответственностью «Рехаб Клиника», общества с ограниченной ответственностью «Рехаб Медицина» (ИНН \*\*\*; дата регистрации в качестве юридического лица: \*\*\* года; адрес места нахождения: \*\*\*), ФИО2 (\*\*\* года рождения, место рождения \*\*\*; адрес места жительства: \*\*\*, место работы ООО «Рехаб Реабилитация»), ФИО3 (\*\*\* года рождения, место рождения \*\*\*; адрес места жительства: \*\*\*, место работы не установлено) и зачетом выплаченных указанными солидарными должниками денежных сумм во исполнение обязательств по договору об открытии невозобновляемой кредитной линии № \*\*\* от 09 октября 2013 года и по кредитному договору № \*\*\* от 20 ноября 2013 года, с учетом Мирового соглашения, утвержденного 21 мая 2015 года Третейским судом при АНО «Независимая Арбитражная Палата» по делу № \*\*\*.

Взысканы с Общества с ограниченной ответственностью «Рехаб Клиника» в пользу публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице Среднерусского банка ПАО Сбербанк расходы по уплате третейского сбора, связанные с рассмотрением требования неимущественного характера, в размере \*\*\* руб.

Взысканы с гражданина Российской Федерации ФИО1 а в пользу публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице Среднерусского банка ПАО Сбербанк расходы по уплате третейского сбора, связанные с рассмотрением требования неимущественного характера, в размере \*\*\* руб.

Взысканы с Общества с ограниченной ответственностью «Рехаб Реабилитация» в пользу публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице Среднерусского банка ПАО Сбербанк расходы по уплате третейского сбора, связанные с рассмотрением требования имущественного характера, в размере \*\*\* руб.

В связи с неисполнением заинтересованными лицами в добровольном порядке решения третейского суда, заявитель просит выдать исполнительные листы на принудительное исполнение решения указанного третейского суда, взыскать солидарно с заинтересованных лиц в пользу Банка судебные расходы.

Представитель заявителя – ПАО «Сбербанк России» в лице Среднерусского банка, действующая на основании доверенности ФИО4, в судебное заседание явилась, требования поддержала по основаниям, изложенным в заявлении, просила выдать исполнительные листы на принудительное исполнение решения третейского суда.

Заинтересованные лица Общество с ограниченной ответственностью «Рехаб Реабилитация», Общество с ограниченной ответственностью «Рехаб Клиника», ФИО1 в судебное заседание не явились, о дате и времени извещены надлежащим образом в соответствии со ст. 113 ГПК РФ, возражений на заявленные требования не представили.

Суд, изучив материалы дела, находит заявление подлежащему удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно п. 1 ст. 56 ГПК РФ - каждая сторона должна доказать те обстоятельства на которые она ссылается как на основания своих требования или возражений.

В соответствии с [ч. 4 ст. 425](consultantplus://offline/ref=81FA9E609575033FCFB34C2D80ABE5D97DE857B0A71CCDFD5A5E34E8AD39910F9124B0FDD149FC96E9rDV) Гражданского процессуального кодекса РФ при рассмотрении дела в судебном заседании суд устанавливает наличие или отсутствие предусмотренных в [статье 426](consultantplus://offline/ref=81FA9E609575033FCFB34C2D80ABE5D97DE857B0A71CCDFD5A5E34E8AD39910F9124B0FDD149FC96E9rFV) настоящего Кодекса оснований для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда путем исследования представленных в суд доказательств в обоснование заявленных требований и возражений.

Согласно [п. 2 ч. 1 ст. 426](consultantplus://offline/ref=81FA9E609575033FCFB34C2D80ABE5D97DE857B0A71CCDFD5A5E34E8AD39910F9124B0FDD149FC96E9rAV) Гражданского процессуального кодекса РФ суд отказывает в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда только в случаях, если сторона третейского разбирательства, против которой принято решение третейского суда, представит доказательство того, что сторона не была уведомлена должным образом об избрании (назначении) третейских судей или о третейском разбирательстве, в том числе о времени и месте заседания третейского суда, либо по другим уважительным причинам не могла представить третейскому суду свои объяснения.

Согласно пункту 3 статьи 1 Федерального закона от 29.12.2015 N 382-ФЗ "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации" в арбитраж (третейское разбирательство) по соглашению сторон могут передаваться споры между сторонами гражданско-правовых отношений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В соответствии с пунктом 1 статьи 7 указанного федерального закона арбитражное соглашение может быть заключено в виде арбитражной оговорки в договоре или в виде отдельного соглашения.

Как следует из материалов дела, третейские соглашения содержатся в договоре № \*\*\* об открытии невозобновляемой кредитной линии, заключенного между ОАО «Сбербанк России» и ООО «Рехаб Клиника», кредитном договору № \*\*\*, заключенного между ОАО «Сбербанк России» и ООО «Рехаб Клиника», договоре поручительства № \*\*\*, заключенного между ОАО «Сбербанк России» и ООО «Рехаб Реабилитация», договоре залога доли в уставном капитале № \*\*\*, заключенного между ОАО «Сбербанк России» и ООО «Рехаб Клиника», договоре залога в уставном капитале № \*\*\*, заключенного между ОАО «Сбербанк России» и ФИО1.

Решением Третейского суда при Автономной некоммерческой организации "Независимая Арбитражная Палата" от 20.12.2016 г. по делу № \*\*\* требования ПАО Сбербанк были удовлетворены частично (л.д. 15-31).

В соответствии со [статьей 423](consultantplus://offline/ref=8DF372B60941B7A804BD040A26200860CF18FF38AF0927F9281676BC89D07BA2B6DBDD6A7F6FA180TFpFV) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации вопрос о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда рассматривается судом по заявлению стороны третейского разбирательства, в пользу которой принято решение третейского суда.

Решение принято третейским судом по спору, предусмотренному третейским соглашением (третейской оговоркой).

Состав третейского суда определен в соответствии со статьей 11 Регламента третейского разбирательства, и спор разрешен коллегиально в составе трех третейских судей.

Решение третейского суда вступило в силу и стало обязательным для сторон третейского разбирательства.

Оснований для отказа в выдачи исполнительных листов на принудительное исполнение решения постоянно действующего Третейского суда при Автономной некоммерческой организации "Независимая Арбитражная Палата" от 20.12.2016 г. по делу № \*\*\* по иску **Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице Среднерусского банка к Обществу с ограниченной ответственностью «Рехаб Реабилитация»,** **Обществу с ограниченной ответственностью «Рехаб Клиника», ФИО1 о взыскании в солидарном порядке задолженности по договору № \*\*\* об открытии невозобновляемой кредитной линии (со свободным режимом выборки) от 09 октября 2013 года, по кредитному договору № \*\*\* от 20 ноября 2013 года в размере \*\*\* руб., об обращении взыскания на имущество, заложенное по договору залога доли в уставном капитале № \*\*\* от 22 мая 2015 года, об обращении взыскания на имущество, заложенное по договору залога доли в уставном капитале № \*\*\* от 29 мая 2015 года, а также о взыскании расходов по оплате третейского сбора,** судом не установлено, доказательств, подтверждающих исполнение должниками указанного решения Третейского суда суду не представлено, в связи с чем, оценивая представленные доказательства по делу в их совокупности, суд приходит к выводу об удовлетворении заявления о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решения третейского суда.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ, а также ст.ст. 333.19-333.20 НК РФ с Общества с ограниченной ответственностью «Рехаб Реабилитация», Общества с ограниченной ответственностью «Рехаб Клиника», ФИО1 в пользу заявителя ПАО Сбербанк подлежит взысканию в солидарном порядке сумма государственной пошлины в размере \*\*\* руб.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст.224-225, 427 ГПК РФ, суд

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

Заявление Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице Среднерусского банка о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда по делу № \*\*\* удовлетворить.

Выдать Публичному акционерному обществу «Сбербанк России» в лице Среднерусского банка исполнительные листы на принудительное исполнение решения постоянно действующего Третейского суда при Автономной некоммерческой организации "Независимая Арбитражная Палата" от 20.12.2016 года по делу № \*\*\* по иску **Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице Среднерусского банка к Обществу с ограниченной ответственностью «Рехаб Реабилитация»,** **Обществу с ограниченной ответственностью «Рехаб Клиника», ФИО1 о взыскании в солидарном порядке задолженности по договору № \*\*\* об открытии невозобновляемой кредитной линии (со свободным режимом выборки) от 09 октября 2013 года, по кредитному договору № \*\*\* от 20 ноября 2013 года в размере \*\*\* руб., об обращении взыскания на имущество, заложенное по договору залога доли в уставном капитале № \*\*\* от 22 мая 2015 года, об обращении взыскания на имущество, заложенное по договору залога доли в уставном капитале № \*\*\* от 29 мая 2015 года, а также о взыскании расходов по оплате третейского сбора**,

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «РЕХАБ РЕАБИЛИТАЦИЯ» (ИНН \*\*\*; дата регистрации в качестве юридического лица: \*\*\* года;место нахождения:\*\*\*) в пользу публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице Среднерусского банка ПАО Сбербанк (ИНН \*\*\*, дата регистрации юридического лица: \*\*\* года; место нахождения: \*\*\*; почтовый адрес: \*\*\*) задолженность подоговорам, заключенным между публичным акционерным обществом «Сбербанк России» в лице филиала – Среднерусского банка ПАО Сбербанк и обществом с ограниченной ответственностью «РЕХАБ КЛИНИКА» (ИНН \*\*\*; дата регистрации в качестве юридического лица: \*\*\* года; адрес места нахождения: \*\*\*), с учетом Мирового соглашения, утвержденного 21 мая 2015 года Третейским судом при АНО «Независимая Арбитражная Палата» по делу № \*\*\*:

- по договору об открытии невозобновляемой кредитной линии № \*\*\* от 09 октября 2013 года, в размере \*\*\* руб., в том числе:

просроченный основной долг – \*\*\* руб.;

проценты за пользование кредитом – \*\*\* руб.

- по кредитному договору № \*\*\* от 20 ноября 2013 года в размере \*\*\* руб., в том числе:

просроченный основной долг – \*\*\* руб.;

проценты за пользование кредитом – \*\*\* руб.;

неустойка за несвоевременное погашение основного долга – \*\*\* руб.,

**неустойка за несвоевременное погашение процентов -** \*\*\* руб.

Взыскание с общества с ограниченной ответственностью «РЕХАБ РЕАБИЛИТАЦИЯ» производить с учетом солидарного характера ответственности с обществом с ограниченной ответственностью «РЕХАБ КЛИНИКА», общества с ограниченной ответственностью «РЕХАБ МЕДИЦИНА» (ИНН \*\*\*; дата регистрации в качестве юридического лица: \*\*\* года; адрес места нахождения: \*\*\*), ФИО2 (\*\*\* года рождения, место рождения \*\*\*; адрес места жительства: \*\*\*, место работы ООО «РЕХАБ РЕАБИЛИТАЦИЯ»), ФИО3 (\*\*\* года рождения, место рождения \*\*\*; адрес места жительства: \*\*\*, место работы не установлено) и зачетом выплаченных указанными солидарными должниками денежных сумм во исполнение обязательств по договору об открытии невозобновляемой кредитной линии № \*\*\* от 09 октября 2013 года и по кредитному договору № \*\*\* от 20 ноября 2013 года, с учетом Мирового соглашения, утвержденного 21 мая 2015 года Третейским судом при АНО «Независимая Арбитражная Палата» по делу № \*\*\*.

Обратить взыскание в пользу публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала – Среднерусского банка ПАО Сбербанк в счет погашения задолженности по состоянию на 13 декабря 2016 года по договору об открытии невозобновляемой кредитной линии № \*\*\* от 09 октября 2013 в размере \*\*\* руб., кредитному договору № \*\*\* от 20 ноября 2013 года в размере \*\*\* руб., (с учетом Мирового соглашения, утвержденного 21 мая 2015 года Третейским судом при АНО «Независимая Арбитражная Палата» по делу № \*\*\*), и уплаты третейского сбора в размере \*\*\* руб. на принадлежащую обществу с ограниченной ответственностью «РЕХАБ КЛИНИКА» долю в размере \*\*\*% в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью «РЕХАБ МЕДИЦИНА», являющуюся предметом договора залога доли в уставном капитале № \*\*\* от 22 мая 2015 года.

Установить начальную продажную цену предмета залога в размере залоговой – \*\*\* руб. Способ реализации – путем продажи с публичных торгов.

Обратить взыскание в пользу публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала – Среднерусского банка ПАО Сбербанк в счет погашения задолженности по состоянию на 13 декабря 2016 года по договору об открытии невозобновляемой кредитной линии № \*\*\* от 09 октября 2013 в размере \*\*\* руб., кредитному договору № \*\*\* от 20 ноября 2013 года в размере \*\*\* руб,. (с учетом Мирового соглашения, утвержденного 21 мая 2015 года Третейским судом при АНО «Независимая Арбитражная Палата» по делу № \*\*\*), и уплаты третейского сбора в размере \*\*\* руб. на принадлежащую гражданину Российской Федерации ФИО1 (\*\*\* года рождения; место рождения: \*\*\*; место работы не установлено; зарегистрирован по адресу: \*\*\*) долю в размере \*\*\* % в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью «РЕХАБ РЕАБИЛИТАЦИЯ», являющуюся предметом договора залога доли в уставном капитале № \*\*\* от 29 мая 2015 года.

Установить начальную продажную цену предмета залога в размере залоговой – \*\*\* руб. Способ реализации – путем продажи с публичных торгов.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «РЕХАБ КЛИНИКА» в пользу публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице Среднерусского банка ПАО Сбербанк расходы по уплате третейского сбора, связанные с рассмотрением требования неимущественного характера, в размере \*\*\* руб.

Взыскать с гражданина Российской Федерации ФИО1 в пользу публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице Среднерусского банка ПАО Сбербанк расходы по уплате третейского сбора, связанные с рассмотрением требования неимущественного характера, в размере \*\*\* руб.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «РЕХАБ РЕАБИЛИТАЦИЯ» в пользу публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице Среднерусского банка ПАО Сбербанк расходы по уплате третейского сбора, связанные с рассмотрением требования имущественного характера, в размере \*\*\* руб.

Определение может быть обжаловано в Московский городской суд через Преображенский районный суд г. Москвы в течение пятнадцати дней со дня принятия данного определения.

Судья Ю.И. Львова